



Karta przedmiotu

Nazwa i kod przedmiotu	Elements of logic and epistemology, PG_00045329						
Kierunek studiów	Inżynieria danych						
Data rozpoczęcia studiów	październik 2021 r.	Rok akademicki realizacji przedmiotu		2021/2022			
Poziom kształcenia	I stopnia - inżynierskie	Grupa zajęć		Grupa zajęć obowiązkowych z zakresu kierunku studiów Grupa zajęć z obszarów nauk humanistycznych lub nauk społecznych			
Forma studiów	stacjonarne	Sposób realizacji		na uczelni			
Rok studiów	1	Język wykładowy		angielski			
Semestr studiów	1	Liczba punktów ECTS		2.0			
Profil kształcenia	ogólnoakademicki	Forma zaliczenia		zaliczenie			
Jednostka prowadząca	Wydział Zarządzania i Ekonomii -> Katedra Filozofii i Metodologii Nauk						
Imię i nazwisko wykładowcy (wykładowców)	Odpowiedzialny za przedmiot		dr Jakub Guzyński				
	Prowadzący zajęcia z przedmiotu		dr Jakub Guzyński				
Formy zajęć i metody nauczania	Forma zajęć	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium	RAZEM
	Liczba godzin zajęć	0.0	30.0	0.0	0.0	0.0	30
	W tym liczba godzin zajęć na odległość: 0.0						
Aktywność studenta i liczba godzin pracy	Aktywność studenta	Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów		Udział w konsultacjach		Praca własna studenta	RAZEM
	Liczba godzin pracy studenta	30		2.0		18.0	50
Cel przedmiotu	Celem przedmiotu jest wprowadzenie do zagadnień z zakresu epistemologii oraz logiki.						
Efekty uczenia się przedmiotu	Efekt kierunkowy		Efekt z przedmiotu		Sposób weryfikacji i oceny efektu		
	[K6_U14] potrafi zastosować wiedzę z zakresu nauk humanistycznych lub społecznych do rozwiązywania problemów.		Zdaje sobie sprawę z zależności tzw. "nastawienia naturalnego" od najczęściej nieuświadomianych fundamentalnych rozstrzygnięć poznawczych.		[SU2] Ocena umiejętności analizy informacji		
	[K6_W13] zna normy prawne i reguły etyczne oraz poznawcze warunkujące funkcjonowanie struktur społecznych		Zna podstawowe problemy i zagadnienia teoriopoznawcze, sprawnie posługuje się terminologią z zakresu teorii poznania.		[SW1] Ocena wiedzy faktograficznej		
	[K6_K02] ma świadomość społecznej roli absolwenta uczelni technicznej, podejmuje refleksję na temat etycznych, naukowych i społecznych aspektów związanych z wykonywaną pracą, rozumie potrzebę uczestnictwa w projektach społecznych oraz przestrzega przepisów prawa autorskiego uwzględniając aspekty ekonomiczne, prawne i techniczne.		Zna podstawowe spory teoretyczne wiążące się z pojęciem świadomości, zna fenomenologię i jej aparat pojęciowy.		[SK5] Ocena umiejętności rozwiązywania problemów występujących w praktyce		
[K6_U10] prawidłowo posługuje się normami prawnymi, oraz regułami etycznymi i poznawczymi w rozwiązywaniu konkretnych problemów społeczno-gospodarczych.		Analizuje, rozpoznaje i stosuje praktycznie podstawowe operacje logiczne: klasyfikowanie, definiowanie, wnioskowanie itd.		[SU4] Ocena umiejętności korzystania z metod i narzędzi			

Treści przedmiotu	<p>1. Wprowadzenie do kursu. Wymagania i etykieta. Czym jest filozofia, czym jest logika, czym jest epistemologia?</p> <p>2. Stary spór epistemologiczny o źródło wiedzy. Racjonalizm Platona i empiryzm Arystotelesa.</p> <p>3. Współczesny zwrot ku epistemologii. Racjonalizm Kartezjusza i Leibniza. Brytyjski empiryzm Bacona i Locke'a. Narodziny współczesnej nauki.</p> <p>4. Idealizm i realizm. A priori vs a posteriori w poznaniu i wiedzy. Odpowiedź Kanta na sceptycyzm Davida Hume'a. Krytyczny (transcendentalny) idealizm Kanta i nowatorskość jego podejścia.</p> <p>5. Korespondencyjna teoria prawdy. Sceptycyzm i argumenty sceptyczne w epistemologii. Problem percepcji, argument z iluzji. Czy poznajemy świat zewnętrzny bezpośrednio w naszej świadomości/ reprezentacjach mentalnych? Semantyczna, pragmatyczna i koherentna teoria prawdy.</p> <p>6. Współczesna epistemologia. Wiedza jako uzasadnione przekonanie. Źródła wiedzy: percepcja, pamięć, introspekcja, świadectwo. Wyzwanie Gettier'a. Struktury uzasadnienia (fundacjonalizm, koherentyzm, infinityzm). Eksternalizm a internalizm.</p> <p>7. Wprowadzenie do filozofii umysłu: główne kontrowersje. Dylemat psychofizyczny. Świadomość, qualia, superweniencja. Koncepcje znaturalizowanego umysłu i wpływ psychologii ewolucyjnej. Maszyna Turinga i chiński pokój Searle'a. Hilary Putnam i mózgi w naczyniu.</p> <p>8. Zwrot językowy. Ludwig Wittgenstein: od badania świadomości do filozofii języka. Austin: działamy słowami! Esencja amerykańskiego neopragmatyzmu: Richard Rorty.</p> <p>9. Filozofia nauki. Problem demarkacji. Neopozytywizm i zdania protokolarne. Problem indukcji. Twierdzenie Quine'a-Duhema w nauce. Falsyfikacjonizm Karla Poppera. Henri Poincaré i Kazimierz Ajdukiewicz o konwencjonalizmie.</p> <p>10. Thomas Samuel Kuhn o rewolucji naukowej. Pojęcie paradygmatu. Klasyczna i nieklasyczna socjologia wiedzy. Studia nad nauką i technologią. Bruno Latour o technologii i agencji nie-ludzkiej. Wiedza ekspercka i laicka.</p> <p>11. Wprowadzenie do logiki. Podstawowe pojęcia logiki.</p> <p>12. Rachunek zdań. Podstawowe funkcje logiczne. Tautologie. Dowód przez sprzeczność. Ćwiczenia.</p> <p>13. Logiczne reguły wnioskowania. Paradoksy implikacji materialnych. Wprowadzenie do rachunku predykatów.</p> <p>14. Ćwiczenia z rachunku predykatów. Relacje logiczne. Typowe błędy logiczne.</p> <p>15. Test końcowy.</p>											
Wymagania wstępne i dodatkowe	Brak zaleceń											
Sposoby i kryteria oceniania osiągniętych efektów uczenia się	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Sposób oceniania (składowe)</th> <th>Próg zaliczeniowy</th> <th>Składowa oceny końcowej</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Aktywny udział w zajęciach</td> <td>50.0%</td> <td>50.0%</td> </tr> <tr> <td>Kolokwium końcowe</td> <td>50.0%</td> <td>50.0%</td> </tr> </tbody> </table>			Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej	Aktywny udział w zajęciach	50.0%	50.0%	Kolokwium końcowe	50.0%	50.0%
Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej										
Aktywny udział w zajęciach	50.0%	50.0%										
Kolokwium końcowe	50.0%	50.0%										
Zalecana lista lektur	<table border="1"> <tr> <td>Podstawowa lista lektur</td> <td colspan="2"> <p>Plato. 1992. <i>Republic</i>, trans. G. M. A. Grube, C. D. C. Reeves. Hackett Publishing.</p> <p>René Descartes. 2006. <i>A Discourse on the Method of Correctly Conducting Ones Reason and Seeking Truth in the Sciences</i>, trans. Ian Maclean. Oxford University Press.</p> <p>Immanuel Kant. 2004. <i>Prolegomena to Any Future Metaphysics That Will Be Able to Come Forward as Science with Selections from the Critique of Pure Reason</i>, trans. Gary Hatfield. Cambridge University Press.</p> <p>John R. Searle. 1980. <i>Minds, brains, and programs</i>. The Behavioral And Brain Sciences 3, 417-457.</p> <p>John. L. Austin. 1962. <i>How to Do Things with Words</i>. Oxford University Press.</p> <p>Karl Popper. 2002. <i>The Logic of Scientific Discovery</i>. Routledge.</p> </td> </tr> <tr> <td>Uzupełniająca lista lektur</td> <td colspan="2"> <p>Ernest Sosa, Jaegwon Kim, Jeremy Fantl, Matthew McGrath. 2008. <i>Epistemology. An Anthology</i>. Blackwell Publishing.</p> <p>Patrick J. Hurley, Lori Watson. 2018. <i>A Concise Introduction to Logic</i>. Cengage Learning.</p> </td> </tr> <tr> <td>Adresy eZasobów</td> <td colspan="2"></td> </tr> </table>			Podstawowa lista lektur	<p>Plato. 1992. <i>Republic</i>, trans. G. M. A. Grube, C. D. C. Reeves. Hackett Publishing.</p> <p>René Descartes. 2006. <i>A Discourse on the Method of Correctly Conducting Ones Reason and Seeking Truth in the Sciences</i>, trans. Ian Maclean. Oxford University Press.</p> <p>Immanuel Kant. 2004. <i>Prolegomena to Any Future Metaphysics That Will Be Able to Come Forward as Science with Selections from the Critique of Pure Reason</i>, trans. Gary Hatfield. Cambridge University Press.</p> <p>John R. Searle. 1980. <i>Minds, brains, and programs</i>. The Behavioral And Brain Sciences 3, 417-457.</p> <p>John. L. Austin. 1962. <i>How to Do Things with Words</i>. Oxford University Press.</p> <p>Karl Popper. 2002. <i>The Logic of Scientific Discovery</i>. Routledge.</p>		Uzupełniająca lista lektur	<p>Ernest Sosa, Jaegwon Kim, Jeremy Fantl, Matthew McGrath. 2008. <i>Epistemology. An Anthology</i>. Blackwell Publishing.</p> <p>Patrick J. Hurley, Lori Watson. 2018. <i>A Concise Introduction to Logic</i>. Cengage Learning.</p>		Adresy eZasobów		
Podstawowa lista lektur	<p>Plato. 1992. <i>Republic</i>, trans. G. M. A. Grube, C. D. C. Reeves. Hackett Publishing.</p> <p>René Descartes. 2006. <i>A Discourse on the Method of Correctly Conducting Ones Reason and Seeking Truth in the Sciences</i>, trans. Ian Maclean. Oxford University Press.</p> <p>Immanuel Kant. 2004. <i>Prolegomena to Any Future Metaphysics That Will Be Able to Come Forward as Science with Selections from the Critique of Pure Reason</i>, trans. Gary Hatfield. Cambridge University Press.</p> <p>John R. Searle. 1980. <i>Minds, brains, and programs</i>. The Behavioral And Brain Sciences 3, 417-457.</p> <p>John. L. Austin. 1962. <i>How to Do Things with Words</i>. Oxford University Press.</p> <p>Karl Popper. 2002. <i>The Logic of Scientific Discovery</i>. Routledge.</p>											
Uzupełniająca lista lektur	<p>Ernest Sosa, Jaegwon Kim, Jeremy Fantl, Matthew McGrath. 2008. <i>Epistemology. An Anthology</i>. Blackwell Publishing.</p> <p>Patrick J. Hurley, Lori Watson. 2018. <i>A Concise Introduction to Logic</i>. Cengage Learning.</p>											
Adresy eZasobów												

Przykładowe zagadnienia/ przykładowe pytania/ realizowane zadania	<ol style="list-style-type: none">1. Czym jest aprioryzm.2. Sprawdź czy dana formuła jest tautologią Klasycznego Rachunku Zdań.3. Zbadaj czy z danych zdań wynika wniosek.4. Omów spór internalizm-eksternalizm.5. Czym jest korespondencyjna teoria prawdy.
Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu	Nie dotyczy