



Karta przedmiotu

| | | | | | | | |
|--|---|---|---|------------------------|--|-----------------------|-------|
| Nazwa i kod przedmiotu | Planowanie lokalne, PG_00053590 | | | | | | |
| Kierunek studiów | Gospodarka przestrzenna | | | | | | |
| Data rozpoczęcia studiów | luty 2023 r. | | Rok akademicki realizacji przedmiotu | | 2022/2023 | | |
| Poziom kształcenia | II stopnia | | Grupa zajęć | | Grupa zajęć obowiązkowych z zakresu kierunku studiów Grupa zajęć powiązanych z prowadzonymi badaniami naukowymi w dziedzinie nauki związanej z kierunkiem - profil ogólnoakademicki | | |
| Forma studiów | stacjonarne | | Sposób realizacji | | na uczelni | | |
| Rok studiów | 1 | | Język wykładowy | | polski | | |
| Semestr studiów | 1 | | Liczba punktów ECTS | | 5.0 | | |
| Profil kształcenia | ogólnoakademicki | | Forma zaliczenia | | zaliczenie | | |
| Jednostka prowadząca | Wydział Architektury -> Katedra Urbanistyki i Planowania Regionalnego | | | | | | |
| Imię i nazwisko wykładowcy (wykładowców) | Odpowiedzialny za przedmiot | | mgr inż. arch. Joanna Małuj | | | | |
| | Prowadzący zajęcia z przedmiotu | | mgr inż. arch. Joanna Małuj dr inż. arch. Monika Arczyńska | | | | |
| Formy zajęć i metody nauczania | Forma zajęć | Wykład | Ćwiczenia | Laboratorium | Projekt | Seminarium | RAZEM |
| | Liczba godzin zajęć | 0.0 | 15.0 | 0.0 | 45.0 | 0.0 | 60 |
| | W tym liczba godzin zajęć na odległość: 0.0 | | | | | | |
| Aktywność studenta i liczba godzin pracy | Aktywność studenta | Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów | | Udział w konsultacjach | | Praca własna studenta | RAZEM |
| | Liczba godzin pracy studenta | 60 | | 10.0 | | 55.0 | 125 |
| Cel przedmiotu | Zapoznanie studentów z podstawowymi zagadnieniami związanymi z planowaniem lokalnym i kształtowaniem przestrzeni oraz holistycznym podejściem do zintegrowanego planowania lokalnego na przykładzie wybranej przestrzeni miejskiej. | | | | | | |

| | | | |
|--|--|---|--|
| Efekty uczenia się przedmiotu | Efekt kierunkowy | Efekt z przedmiotu | Sposób weryfikacji i oceny efektu |
| | [K7_K81] potrafi podjąć współpracę w zespole międzynarodowym na terenie własnej uczelni oraz podczas praktyk i studiów zagranicznych | Potrafi współpracować przy realizacji projektu o charakterze zespołowym Potrafi zaprezentować swój projekt, opisać konsekwencje i dyskutować na temat przyjętych rozwiązań. | [SK3] Ocena umiejętności organizacji pracy [SK5] Ocena umiejętności rozwiązywania problemów występujących w praktyce [SK1] Ocena umiejętności pracy w grupie |
| | [K7_U05] zgodnie z zadaną specyfikacją, uwzględniającą również aspekty pozatechniczne, potrafi zaprojektować złożony system przestrzenny różnej skali (dzielnicy, miasta, regionu), używając do tego właściwych metod, technik i narzędzi, w tym potrafi sporządzić koncepcję urbanistyczną przekształceń zabudowy śródmiejskiej z zagospodarowaniem przestrzeni publicznej | Potrafi przygotować koncepcję kształtowania wybranej przestrzeni miejskiej. Potrafi wskazać konsekwencje implementacji wybranych rozwiązań w szerszej skali, wyznaczyć obszar oddziaływania i omówić skutki. | [SU1] Ocena realizacji zadania [SU2] Ocena umiejętności analizy informacji [SU3] Ocena umiejętności wykorzystania wiedzy uzyskanej w ramach przedmiotu [SU4] Ocena umiejętności korzystania z metod i narzędzi [SU5] Ocena umiejętności zaprezentowania wyników realizacji zadania |
| [K7_W05] ma rozszerzoną wiedzę dotyczącą zarządzania, w tym na temat procedur stosowanych podczas integracji planów miejscowych z całym procesem planowania przestrzennego | Potrafi posługiwać się wiedzą w zakresie podstawowych zagadnień związanych z planowaniem lokalnym i kształtowaniem przestrzeni miejskiej. Potrafi dokonać analizy potrzebnej do opracowania części uwarunkowań i analiz do koncepcji ukształtowania wybranej przestrzeni miejskiej | [SW1] Ocena wiedzy faktograficznej [SW2] Ocena wiedzy zawartej w prezentacji [SW3] Ocena wiedzy zawartej w opracowaniu tekstowym i projektowym | |
| Treści przedmiotu | <p>CZĘŚĆ ZESPOŁOWA: PROJEKTOWANIE W GRUPACH: PROJEKTOWANIE - (PRACA W ZESPOŁACH 2 LUB 4 OSOBOWYCH, W ZALEŻNOŚCI OD ZADANIA):</p> <p>Etap pierwszy: analiza uwarunkowań w świetle dostępnych opracowań i dokumentów, w tym planistycznych, diagnoza i sporządzenie wytycznych projektowych</p> <p>Etap drugi: inspiracje i koncepcja urbanistyczna interwencji w wybranej przestrzeni miejskiej, w tym przygotowanie koncepcyjnego projektu</p> <p>Etap trzeci: opracowanie skutków oddziaływania w przypadku implementacji zaproponowanej koncepcji. Dyskusja z zaproszonymi gośćmi na temat przyjętych rozwiązań.</p> | | |
| Wymagania wstępne i dodatkowe | | | |
| Sposoby i kryteria oceniania osiągniętych efektów uczenia się | Sposób oceniania (składowe) | Próg zaliczeniowy | Składowa ocena końcowej |
| | opracowanie projektowe | 50.0% | 50.0% |
| | prezentacja seminaryjna | 50.0% | 20.0% |
| | opracowanie graficzne | 50.0% | 30.0% |

| Zalecana lista lektur | Podstawowa lista lektur | <p>1. Alcofarado, M. J., & Matzarakis, A. (2010). Planning with urban climate in different climatic zones. <i>Geographica</i>, (57), 5-39.</p> <p>2. Bissell, D. (2018). <i>Transit life: How commuting is transforming our cities</i>. MIT Press.</p> <p>3. Coutts, A. M., Tapper, N. J., Beringer, J., Loughnan, M., & Demuzere, M. (2013). Watering our cities: The capacity for Water Sensitive Urban Design to support urban cooling and improve human thermal comfort in the Australian context. <i>Progress in Physical Geography</i>, 37(1), 2-28. Bibliograa</p> <p>4. Bradecki T., Stangel M.: The image of Density Challenges of Delivering Compact Urban Structure in Contemporary Urban Design in Poland. ACEE, No. 3/2011, Gliwice 2011.</p> <p>5. Jacobs J.: <i>Death and Life of Great American Cities</i>. New York 1992. 22. Kopietz-Unger J.: <i>Urbanistyka w systemie planowania przestrzennego</i>. Wydawnictwo Politechniki Poznańskiej, Poznań 2000.</p> <p>6. Lorens P., Martyniuk-Pęczek J. (red.): <i>Planowanie i realizacja przedsięwzięć urbanistycznych</i>. Wydawnictwo Politechniki Gdańskiej, Gdańsk 2011.</p> <p>7. <i>Academy of Urbanism, Learning from Place I</i>, RIBA Publishing, 2007</p> <p>8. Bateson P., Martin P., <i>Play, Playfulness, Creativity and Innovation</i>, Cambridge University Press 2012</p> <p>9. Bach-Głowińska J., <i>Living Lab i koncept inteligentnej przestrzeni; w: Inteligentne wymiary rozwoju metropolii Przykłady. Doświadczenia. Plany</i>, redakcja: Marta Jaskulska; SMART Metropolia; Gdańsk 2014</p> <p>10. McCunn L., <i>Neighbourhood Satisfaction, Congruence, and Sense of Place Liking where you live is more than person-environment fit. iEnvironment, Where environment meets psychology</i>. Published on November 26, 2013</p> <p>11. Hall, T <i>Art and Urban Change. Public art in Urban Regeneration</i>. in BLUNT, A. (ed.) <i>Cultural Geography in Practice</i>. London: Arnold, 221-234, 2003</p> <p>12. Miles, M. <i>Space and the City: public art and urban futures</i> Art, New York: Routledge, 1997</p> |
|-----------------------|-------------------------|--|
|-----------------------|-------------------------|--|

| | | |
|--|---|---|
| | <p>Uzupełniająca lista lektur</p> | <p>13. Caragliu A., Del Bo C., Smartness and European urban performance: assessing the local impacts of smart urban attributes. Innovation: The european Journal of Social Science Research, 25 (2): 97-113, 2012</p> <p>14. Chesbrough H., Open Innovation: The new imperative for creating and profiting from the technology. Harvard Business School Press, Boston, 2003</p> <p>15. Gehl, Jan. Cities for people. Island Press, 2010.</p> <p>16. Gehl, Jan. Life between buildings: using public space. Island Press, 2011</p> <p>17. Cruickshank, L. and Evans, M. Designing creative frameworks: design thinking as engine for new facilitation approaches., Int. J. Arts and Technology, Vol. 5, No 1, pp. 73- 85, 2012.</p> <p>18. Lynch K.: Obraz miasta. Wydawnictwo Archivolta, Kraków 2011</p> |
| | <p>Adresy eZasobów</p> | <p>Adresy na platformie eNauczanie:</p> |
| <p>Przykładowe zagadnienia/ przykładowe pytania/ realizowane zadania</p> | <p>Seminaria na temat możliwych do przeniesienia rozwiązań dla Gdańskiej Olivy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Sztuka i kultura w krajobrazie miasta 2. Życie z rozwiązaniami pandemicznymi w mieście 3. Zielona i niebieska sieć w mieście. 4. Współczesne kształtowanie przestrzeni publicznych. 5. Elastyczność podejścia w ochronie dziedzictwa kulturowego 6. Systemy transportu publicznego w mieście 7. Mobilność jako ikona XXI wieku 8. Multifunkcjonalności w węzłach multimodalnych 9. śródmiejskość i sezonowość miasta 10. Proekologiczne rozwiązania w mieście 12. Inteligentne rozwiązania w mieście 13. Sport i rekreacja dostępne dla wszystkich 14. Zajęcia plenerowe w mieście | |
| <p>Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu</p> | <p>Nie dotyczy</p> | |