



Karta przedmiotu

|  |  |   |           |                        |  |                       |       |
|--|--|---|-----------|------------------------|--|-----------------------|-------|
| Nazwa i kod przedmiotu                   | Psychological aspects of assessment and decision making, PG_00045306   |   |           |                        |  |                       |       |
| Kierunek studiów                         | Inżynieria danych  |   |           |                        |  |                       |       |
| Data rozpoczęcia studiów                 | październik 2023 r.  | Rok akademicki realizacji przedmiotu                      |           |                        | 2024/2025  |                       |       |
| Poziom kształcenia                       | I stopnia - inżynierskie   | Grupa zajęć   |           |                        | Grupa zajęć fakultatywnych<br>Grupa zajęć z obszarów nauk humanistycznych lub nauk społecznych |                       |       |
| Forma studiów                            | stacjonarne  | Sposób realizacji   |           |                        | na uczelni   |                       |       |
| Rok studiów                              | 2  | Język wykładowy   |           |                        | angielski  |                       |       |
| Semestr studiów                          | 4  | Liczba punktów ECTS                                       |           |                        | 3.0  |                       |       |
| Profil kształcenia                       | ogólnoakademicki   | Forma zaliczenia  |           |                        | zaliczenie   |                       |       |
| Jednostka prowadząca                     | Wydział Zarządzania i Ekonomii -> Katedra Przedsiębiorczości   |   |           |                        |  |                       |       |
| Imię i nazwisko wykładowcy (wykładowców) | Odpowiedzialny za przedmiot  | mgr Aleksandra Szewczyk                                   |           |                        |  |                       |       |
|  | Prowadzący zajęcia z przedmiotu  | mgr Aleksandra Szewczyk                                   |           |                        |  |                       |       |
| Formy zajęć i metody nauczania           | Forma zajęć  | Wykład  | Ćwiczenia | Laboratorium           | Projekt  | Seminarium            | RAZEM |
|  | Liczba godzin zajęć  | 0.0   | 30.0      | 0.0                    | 0.0  | 0.0                   | 30    |
|  | W tym liczba godzin zajęć na odległość: 0.0  |   |           |                        |  |                       |       |
| Aktywność studenta i liczba godzin pracy | Aktywność studenta   | Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów |           | Udział w konsultacjach |  | Praca własna studenta | RAZEM |
|  | Liczba godzin pracy studenta   | 30  |           | 2.0                    |  | 43.0                  | 75    |
| Cel przedmiotu                           | <p>- Zdobyć wiedzę dotyczącą ważnych mechanizmów psychologicznych, które rządzą procesami i rezultatami poznania społecznego oraz oceny ludzi i sytuacji.</p> <p>- Zapoznanie się z psychologicznymi aspektami podejmowania decyzji, w tym zarówno racjonalnymi, przemyślanymi procesami, jak i uproszczonymi procesami heurystycznymi.</p> <p>- Uświadomienie sobie przez studenta jak te procesy działają w ważnych aspektach działalności człowieka, w tym decyzjach grupowych, finansowych, wiążących się z ryzykiem, powiązanych z percepcją czasu i innych ważnych wyborach życiowych.</p> |   |           |                        |  |                       |       |

|   |   |   |  |
|---|---|---|--|
| Efekty uczenia się przedmiotu                                     | <p>Efekt kierunkowy</p> <p>[K6_U14] potrafi zastosować wiedzę z zakresu nauk humanistycznych lub społecznych do rozwiązywania problemów.</p>  | <p>Efekt z przedmiotu</p> <p>Student zdaje sobie sprawę z tego, jak psychologiczne heurystyki wydawania sądów i wnioskowania wpływają na podejmowane przez ludzi decyzje i mogą prowadzić do błędnych wniosków. Potrafi dzięki tej wiedzy zredukować ryzyko wystąpienia ich negatywnych skutków.</p>                    | <p>Sposób weryfikacji i oceny efektu</p> <p>[SU1] Ocena realizacji zadania</p> |
|   | <p>[K6_W11] ma wiedzę dotyczącą roli człowieka w strukturach społecznych oraz wpływu podejmowanych przez niego decyzji na sytuację ekonomiczną podmiotów gospodarczych</p>  | <p>Student zdaje sobie sprawę z tego, jak procesy grupowe wpływają na podejmowane przez ludzi decyzje. Potrafi wskazać różnice międzykulturowe w postrzeganiu rzeczywistości przekładające się na decyzje społeczne i ekonomiczne.</p>  | <p>[SW1] Ocena wiedzy faktograficznej</p>                                      |
|   | <p>[K6_K05] rozumie potrzebę samodoskonalenia poprzez systematyczne pozyskiwanie wiedzy i umiejętności.</p>   | <p>Student ma świadomość tego, jaki jest jego własny styl poznawczy i sposobu, w jaki może on wpłynąć na jego czynności poznawcze, w tym podejmowanie decyzji oraz oceniania. Student wie jakie mechanizmy rządzą poznaniem społecznym i jest w stanie wskazać ograniczenia ludzkiej racjonalności.</p>                 | <p>[SK1] Ocena umiejętności pracy w grupie</p>                                 |
| Treści przedmiotu   | <p>Heurystyki i odchylenia od racjonalności w podejmowaniu decyzji; Racjonalne i optymalne decyzje; Różnice kulturowe odnoszące się do procesów decyzyjnych; Procesy wpływające na podejmowanie decyzji grupowych; Podejmowanie decyzji finansowych i psychologia pieniądza; Indywidualne różnice w podejmowaniu decyzji i stylach poznawczych; Poznanie społeczne - modele teoretyczne: ocena jednostek i sytuacji społecznych; Twórcze myślenie i podejmowanie decyzji; Wspieranie procesów decyzyjnych</p> |   |  |
| Wymagania wstępne i dodatkowe                                     |   |   |  |
| Sposoby i kryteria oceniania osiągniętych efektów uczenia się     | Sposób oceniania (składowe)   | Próg zaliczeniowy   | Składowa oceny końcowej  |
|   | Udział i aktywność w zajęciach  | 0.0%  | 30.0%  |
|   | Projekt końcowy   | 0.0%  | 40.0%  |
|   | Zaliczenie kolokwium  | 0.0%  | 30.0%  |
| Zalecana lista lektur   | Podstawowa lista lektur   | <p>Kahneman, D. <i>Pułapki myślenia. O myśleniu szybkim i wolnym</i>. Media Rodzina. 2013</p> <p>Maruszewski, T. <i>Psychologia poznania</i>. GWP. 2016</p> <p>Nisbett, R. <i>Geografia myślenia. Dlaczego ludzie wschodu i zachodu myślą inaczej</i>. Smak Słowa. 2015</p>   |  |
|   | Uzupelniająca lista lektur  | <p>Thaler, R.H., Sunstein, C. R. <i>Impuls</i>. Zysk i S-ka 2012</p>  |  |
|   | Adresy eZasobów   | <p>Adresy na platformie eNauczanie:<br/>         Psychological aspects of assessment and decision making, PG Aleksandra_Szewczyk-2024-25(E:37596CO) - Moodle ID: 45568<br/> <a href="https://enauczanie.pg.edu.pl/moodle/course/view.php?id=45568">https://enauczanie.pg.edu.pl/moodle/course/view.php?id=45568</a></p> |  |
| Przykładowe zagadnienia/ przykładowe pytania/ realizowane zadania | <p>Opisz działania heurystyki dostępności. W jaki sposób może ona prowadzić do trafnych oraz błędnych wniosków?</p> <p>Zaproponuj metodę mogącą ograniczyć negatywne skutków ludzkich odchyżeń od racjonalności we wnioskowaniu na podejmowane decyzje.</p>   |   |  |
| Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu                             | Nie dotyczy   |   |  |

Dokument wygenerowany elektronicznie. Nie wymaga pieczęci ani podpisu.