



Karta przedmiotu

Nazwa i kod przedmiotu	Praca dyplomowa magisterska I, PG_00048804		
Kierunek studiów	Elektronika i telekomunikacja		
Data rozpoczęcia studiów	luty 2024 r.	Rok akademicki realizacji przedmiotu	2024/2025
Poziom kształcenia	II stopnia	Grupa zajęć	Grupa zajęć fakultatywnych Grupa zajęć powiązanych z prowadzonymi badaniami naukowymi w dziedzinie nauki związanej z kierunkiem - profil ogólnoakademicki
Forma studiów	stacjonarne	Sposób realizacji	na uczelni
Rok studiów	1	Język wykładowy	polski
Semestr studiów	2	Liczba punktów ECTS	5.0
Profil kształcenia	ogólnoakademicki	Forma zaliczenia	zaliczenie
Jednostka prowadząca	Wydział Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki -> Katedra Systemów Decyzyjnych i Robotyki		
Imię i nazwisko wykładowcy (wykładowców)	Odpowiedzialny za przedmiot	dr hab. inż. Grzegorz Lentka	

Prowadzący zajęcia z przedmiotu

dr inż. Katarzyna Karpieńko
dr inż. Karolina Marciniuk
dr inż. Magdalena Młynarczuk
dr inż. Marcin Narloch
dr inż. Mariusz Dzwonkowski
dr inż. Grzegorz Jasiński
dr hab. inż. Iwona Kochońska
dr inż. Sławomir Gajewski
dr inż. Jan Schmidt
dr inż. Miron Kłosowski
dr inż. Jarosław Magiera
dr inż. Michał Kowalewski
dr inż. Mateusz Ficek
dr inż. Piotr Ody
dr inż. Piotr Rajchowski
dr hab. inż. Marek Wójcikowski
dr hab. inż. Paweł Wierzba
dr hab. inż. Rafał Lech
dr hab. inż. Robert Bogdanowicz
prof. dr hab. inż. Małgorzata Szczerska
dr hab. inż. Marek Blok
dr hab. inż. Sławomir Ambroziak
dr hab. inż. Sylwester Kaczmarek
dr hab. inż. Zbigniew Czaja
dr inż. Bartosz Czaplewski
dr hab. inż. Adam Lamęcki
dr hab. inż. Grzegorz Szwoch
dr hab. inż. Grzegorz Lentka
dr hab. inż. Henryk Lasota
dr hab. inż. Jacek Jakusz
dr hab. inż. Łukasz Kulas
dr hab. inż. Bogdan Pankiewicz
dr hab. inż. Jacek Marszał
dr hab. inż. Jarosław Sadowski
dr hab. inż. Józef Kotus
dr inż. Arkadiusz Szewczyk
dr inż. Andrzej Marczak
dr inż. Andrzej Kwiatkowski
dr inż. Adam Mazikowski
dr inż. Małgorzata Gajewska

	dr inż. Maciej Wróbel dr inż. Maciej Sac prof. dr hab. inż. Janusz Smulko dr inż. Piotr Sypek dr inż. Stanisław Galla dr inż. Marek Tatara dr inż. Sylwia Babicz-Kiewlicz dr hab. inż. Waldemar Jendernalik dr inż. Wojciech Siwicki dr hab. inż. Piotr Szczuko prof. dr hab. inż. Andrzej Czyżewski dr hab. inż. Krzysztof Nyka prof. dr hab. inż. Bożena Kostek dr inż. Arkadiusz Harasimiuk dr hab. inż. Piotr Kowalczyk						
Formy zajęć i metody nauczania	Forma zajęć	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium	RAZEM
	Liczba godzin zajęć	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
	W tym liczba godzin zajęć na odległość: 0.0						
Aktywność studenta i liczba godzin pracy	Aktywność studenta	Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów		Udział w konsultacjach		Praca własna studenta	RAZEM
	Liczba godzin pracy studenta	0		30.0		95.0	125
Cel przedmiotu	Finalizacja pracy dyplomowej magisterskiej.						

Efekty uczenia się przedmiotu	Efekt kierunkowy		Efekt z przedmiotu		Sposób weryfikacji i oceny efektu	
	[K7_K02] jest gotów do krytycznej oceny odbieranych treści, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych		Student w sposób krytyczny podchodzi do odbieranych treści. Rozumie rolę nauki w rozwiązywaniu problemów poznawczych i technicznych.		[SK5] Ocena umiejętności rozwiązywania problemów występujących w praktyce	
	[K7_U08] potrafi przy identyfikacji i formułowaniu specyfikacji zadań inżynierskich oraz ich rozwiązywaniu: – wykorzystać metody analityczne, symulacyjne i eksperymentalne, – dostrzegać ich aspekty systemowe i pozatechniczne, – dokonać wstępnej oceny ekonomicznej proponowanych rozwiązań i podejmowanych działań inżynierskich		Student potrafi formułować problemy, dokonywać ich analizy i wykorzystywać metody analityczne, symulacyjne i eksperymentalne do ich rozwiązywania. Postrzega swoją rolę w społeczeństwie i zna swoją odpowiedzialność za pozatechniczne skutki swojej działalności.		[SU4] Ocena umiejętności korzystania z metod i narzędzi [SU3] Ocena umiejętności wykorzystania wiedzy uzyskanej w ramach przedmiotu [SU2] Ocena umiejętności analizy informacji	
	[K7_K03] jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych, inspirowania i organizowania działalności na rzecz środowiska społecznego, inicjowania działania na rzecz interesu publicznego, myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy		Student jest przygotowany do pełnienia funkcji zawodowych w interesie społecznym. Potrafi organizować i inicjować działania na rzecz interesu publicznego oraz rozwijania przedsiębiorczości.		[SK5] Ocena umiejętności rozwiązywania problemów występujących w praktyce	
	[K7_U10] potrafi samodzielnie planować i realizować własne uczenie się przez całe życie i ukierunkowywać innych w tym zakresie, w tym wykorzystując zaawansowane techniki informacyjno-komunikacyjne (ICT) oraz komunikować się w obszarze tematyki specjalistycznej ze zróżnicowanymi kręgami odbiorców, odpowiednio uzasadniać stanowiska, prowadzić debatę, przedstawiać i oceniać różne opinie i stanowiska oraz dyskutować o nich, a także komunikować się z użyciem specjalistycznej terminologii związanej z kierunkiem studiów		Przygotowuje opis opracowanego przez siebie rozwiązania problemu technicznego, dokumentujący prace badawczo-projektowe		[SU5] Ocena umiejętności zaprezentowania wyników realizacji zadania	
	[K7_W09] zna i rozumie w pogłębionym stopniu ekonomiczne, prawne i inne uwarunkowania różnych rodzajów działań związanych z nadaną kwalifikacją, w tym zasady ochrony własności przemysłowej i prawa autorskiego		Student zna zasady ochrony wartości intelektualnych. Rozumie wpływ swoich działań na ekonomikę i środowisko w którym prowadzi działalność.		[SW2] Ocena wiedzy zawartej w prezentacji [SW1] Ocena wiedzy faktograficznej	
Treści przedmiotu	Student projektuje rozwiązanie postawionego problemu, dobiera narzędzia wytwórcze, wytwarza niezbędny kod i konfiguruje środowisko jego działania, projektuje i wykonuje eksperymenty w celu oceny rozwiązania, redaguje ostateczną wersję pracy dyplomowej.					
Wymagania wstępne i dodatkowe	brak wymagań					
Sposoby i kryteria oceniania osiągniętych efektów uczenia się	Sposób oceniania (składowe)		Próg zaliczeniowy		Składowa oceny końcowej	
	Akceptacja całości maszynopisu pracy przez opiekuna.		50.0%		100.0%	
Zalecana lista lektur	Podstawowa lista lektur		Zależna od tematyki pracy			
	Uzupełniająca lista lektur		Nie ma wymagań			
	Adresy eZasobów		Adresy na platformie eNauczanie:			
Przykładowe zagadnienia/ przykładowe pytania/ realizowane zadania						
Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu	Nie dotyczy					