



Karta przedmiotu

Nazwa i kod przedmiotu	Digital Technologies for Business Communication, PG_00053094						
Kierunek studiów	Inżynieria danych, Inżynieria danych						
Data rozpoczęcia studiów	październik 2026 r.	Rok akademicki realizacji przedmiotu			2027/2028		
Poziom kształcenia	I stopnia - inżynierskie	Grupa zajęć			Grupa zajęć obowiązkowych z zakresu kierunku studiów Grupa zajęć powiązanych z prowadzonymi badaniami naukowymi w dziedzinie nauki związanej z kierunkiem - profil ogólnoakademicki		
Forma studiów	stacjonarne	Sposób realizacji			na uczelni		
Rok studiów	2	Język wykładowy			angielski		
Semestr studiów	3	Liczba punktów ECTS			3.0		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki	Forma zaliczenia			zaliczenie		
Jednostka prowadząca	Wydział Politechniki Gdańskiej -> Wydział Zarządzania i Ekonomii -> Katedra Informatyki w Zarządzaniu						
Imię i nazwisko wykładowcy (wykładowców)	Od odpowiedzialny za przedmiot	dr inż. Sebastian Wilczewski					
	Prowadzący zajęcia z przedmiotu	dr inż. Sebastian Wilczewski					
Formy zajęć	Forma zajęć	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium	RAZEM
	Liczba godzin zajęć	15.0	0.0	30.0	0.0	0.0	45
	W tym liczba godzin zajęć na odległość: 0.0						
Aktywność studenta i liczba godzin pracy	Aktywność studenta	Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów	Udział w konsultacjach		Praca własna studenta		RAZEM
	Liczba godzin pracy studenta	45	6.0		24.0		75
Cel przedmiotu	Przedmiot ma na celu: · Poznanie metod komunikacji w nowoczesnej organizacji · Zrozumienie różnych kanałów komunikacji, · Zrozumienie jak prawidłowo powinna przebiegać komunikacja. · Nabycie umiejętności posługiwania się nowoczesnym narzędziami do komunikacji						

Efekty uczenia się przedmiotu	Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu
	[K6_U03] wykazuje się profesjonalnym i efektywnym działaniem w ramach pracy zespołowej, zarówno w roli lidera, jak i członka zespołu	Student potrafi efektywnie współpracować z innymi w przygotowaniu spotkań i wideokonferencji oraz wspólnie opracowywać dokumenty i inne treści, wykazując się profesjonalizmem zarówno jako lider, jak i członek zespołu.	[SU3] Ocena umiejętności wykorzystania wiedzy uzyskanej w ramach przedmiotu
	[K6_U02] przygotowuje i przedstawia w sposób przekonujący profesjonalne prezentacje wyników swoich działań, z ich zaawansowaną interpretacją	Student potrafi zorganizować wideokonferencję i zaplanować spotkanie, a także przygotować i przedstawić w sposób profesjonalny wyniki swoich działań wraz z ich zaawansowaną interpretacją.	[SU5] Ocena umiejętności zaprezentowania wyników realizacji zadania
	[K6_W03] identyfikuje wiarygodne źródła informacji istotne dla analizowanych zagadnień	Student potrafi identyfikować wiarygodne źródła informacji w różnych kanałach (portal intranetowy, e-maile i inne) oraz na ich podstawie tworzyć raporty i opracowania.	[SW3] Ocena wiedzy zawartej w opracowaniu tekstowym i projektowym

Treści przedmiotu	<p>Treści przedmiotu - wykład</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Podstawy komunikacji w projektach i organizacjach. 2. Zarządzanie komunikacją i interesariuszami projektu. 3. Planowanie komunikacji i dobór kanałów komunikacyjnych. 4. Definiowanie celów projektowych (SMART) oraz mierzenie postępów (KPI). 5. Priorytetyzacja zadań i zarządzanie czasem (MoSCoW, macierz Eisenhowera). 6. Organizacja i prowadzenie spotkań online. 7. Komunikacja zmian w organizacji i projektach. 8. Feedback i budowanie kultury informacji zwrotnej w zespole. 9. Zarządzanie wiedzą i dzielenie się wiedzą w organizacji. 10. Komunikacja cyfrowa oraz problem zmęczenia cyfrowego (digital fatigue). 11. Komunikacja w sytuacjach kryzysowych. 12. Negocjacje w biznesie i rozwiązywanie konfliktów. 13. Błędy poznawcze (biases) wpływające na komunikację i decyzje. 14. Wykorzystanie narzędzi cyfrowych w komunikacji zespołowej (np. Teams, Trello, Outlook, Miro, Forms, narzędzia prezentacyjne).
	<p>Treści przedmiotu - laboratoria</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Podstawy komunikacji w projektach i organizacjach. 2. Zarządzanie komunikacją i interesariuszami projektu. 3. Planowanie komunikacji i dobór kanałów komunikacyjnych. 4. Definiowanie celów projektowych (SMART) oraz mierzenie postępów (KPI). 5. Priorytetyzacja zadań i zarządzanie czasem (MoSCoW, macierz Eisenhowera). 6. Organizacja i prowadzenie spotkań online. 7. Komunikacja zmian w organizacji i projektach. 8. Feedback i budowanie kultury informacji zwrotnej w zespole. 9. Zarządzanie wiedzą i dzielenie się wiedzą w organizacji. 10. Komunikacja cyfrowa oraz problem zmęczenia cyfrowego (digital fatigue). 11. Komunikacja w sytuacjach kryzysowych.

	<p>12. Negocjacje w biznesie i rozwiązywanie konfliktów.</p> <p>13. Błędy poznawcze (biases) wpływające na komunikację i decyzje.</p> <p>14. Wykorzystanie narzędzi cyfrowych w komunikacji zespołowej (np. Teams, Trello, Outlook, Miro, Forms, narzędzia prezentacyjne).</p>									
Wymagania wstępne i dodatkowe	Brak wymagań									
Sposoby i kryteria oceniania osiągniętych efektów uczenia się	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Sposób oceniania (składowe)</th> <th>Próg zaliczeniowy</th> <th>Składowa oceny końcowej</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Ćwiczenia praktyczne</td> <td>60.0%</td> <td>50.0%</td> </tr> <tr> <td>Kolokwium zaliczeniowe</td> <td>60.0%</td> <td>50.0%</td> </tr> </tbody> </table>	Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej	Ćwiczenia praktyczne	60.0%	50.0%	Kolokwium zaliczeniowe	60.0%	50.0%
Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej								
Ćwiczenia praktyczne	60.0%	50.0%								
Kolokwium zaliczeniowe	60.0%	50.0%								
Zalecana lista lektur	<p>Podstawowa lista lektur</p> <p>Project Management Institute. (2013). <i>A guide to the project management body of knowledge (PMBOK® Guide)</i> (5th ed.). Newtown Square, PA: Project Management Institute.</p> <p>Ramani, S., Könings, K. D., Ginsburg, S., & van der Vleuten, C. P. M. (2019). Feedback redefined: Principles and practice. <i>Journal of General Internal Medicine</i>, 34(5), 744749.</p> <p>Rashid, M., Akhtar, Z., Khanam, F., Kour, M., & Khanam, F. (2025). Implementation of the Pendletons model of feedback among Phase-I MBBS students.</p> <p>Supriyadi, T., Sulistiasih, S., Rahmi, K. H., Pramono, B., & Fahrudin, A. (2025). The impact of digital fatigue on employee productivity and well-being: A scoping literature review. <i>Environment and Social Psychology</i>, 10(2).</p> <p>Wells, J. (2023). A systematic review of the impact of remote working referenced to the concept of worklife flow on physical and psychological health.</p> <p>Office of Government Commerce. (2007). <i>Service transition</i>. Norwich: The Stationery Office.</p> <p>Entman, R. M. (2007). Framing bias: Media in the distribution of power. <i>Journal of Communication</i>, 57(1), 163173.</p> <p>Greenwald, A. G., & Banaji, M. R. (1995). Implicit social cognition: Attitudes, self-esteem, and stereotypes. <i>Psychological Review</i>, 102(1), 427.</p> <p>McKinsey Global Institute. (2023). <i>Generative AI and the future of work in America</i>.</p> <p>Hall, C. E. (2023). The relationship between homeworking during COVID-19 and both mental health and productivity: A systematic review.</p> <p>Lyzwinski, L. N. (2024). Organizational and occupational health issues with working remotely during the pandemic: A scoping review of remote work and health.</p> <p>Mahoney, M. J. (1977). Publication prejudices: An experimental study of confirmatory bias in the peer review system. <i>Cognitive Therapy and Research</i>, 1(2), 161175.</p> <p>Newstead, S. E., Pollard, P., Evans, J. S. B., & Allen, J. L. (1992). The source of belief bias effects in syllogistic reasoning. <i>Cognition</i>, 45(3), 257284.</p> <p>Nicolau, J. L., Mellinas, J. P., & Martín-Fuentes, E. (2020). The halo effect: A longitudinal approach. <i>Annals of Tourism Research</i>, 83, 102938.</p> <p>Peters, U. (2022). What is the function of confirmation bias? <i>Erkenntnis</i>, 87, 13511376.</p> <p>Samuelson, W., & Zeckhauser, R. (1988). Status quo bias in decision making. <i>Journal of Risk and Uncertainty</i>, 1(1), 759.</p> <p>•</p>									

	<p>Uzupełniająca lista lektur</p>	<p>Project Management Institute. (2013). <i>A guide to the project management body of knowledge (PMBOK® Guide)</i> (5th ed.). Newtown Square, PA: Project Management Institute.</p> <p>Ramani, S., Könings, K. D., Ginsburg, S., & van der Vleuten, C. P. M. (2019). Feedback redefined: Principles and practice. <i>Journal of General Internal Medicine</i>, 34(5), 744-749.</p> <p>Rashid, M., Akhtar, Z., Khanam, F., Kour, M., & Khanam, F. (2025). Implementation of the Pendletons model of feedback among Phase-I MBBS students.</p> <p>Supriyadi, T., Sulistiasih, S., Rahmi, K. H., Pramono, B., & Fahrudin, A. (2025). The impact of digital fatigue on employee productivity and well-being: A scoping literature review. <i>Environment and Social Psychology</i>, 10(2).</p> <p>Wells, J. (2023). A systematic review of the impact of remote working referenced to the concept of worklife flow on physical and psychological health.</p> <p>Office of Government Commerce. (2007). <i>Service transition</i>. Norwich: The Stationery Office.</p> <p>Entman, R. M. (2007). Framing bias: Media in the distribution of power. <i>Journal of Communication</i>, 57(1), 163-173.</p> <p>Greenwald, A. G., & Banaji, M. R. (1995). Implicit social cognition: Attitudes, self-esteem, and stereotypes. <i>Psychological Review</i>, 102(1), 427.</p> <p>McKinsey Global Institute. (2023). <i>Generative AI and the future of work in America</i>.</p> <p>Hall, C. E. (2023). The relationship between homeworking during COVID-19 and both mental health and productivity: A systematic review.</p> <p>Lyzwinski, L. N. (2024). Organizational and occupational health issues with working remotely during the pandemic: A scoping review of remote work and health.</p> <p>Mahoney, M. J. (1977). Publication prejudices: An experimental study of confirmatory bias in the peer review system. <i>Cognitive Therapy and Research</i>, 1(2), 161-175.</p> <p>Newstead, S. E., Pollard, P., Evans, J. S. B., & Allen, J. L. (1992). The source of belief bias effects in syllogistic reasoning. <i>Cognition</i>, 45(3), 257-284.</p> <p>Nicolau, J. L., Mellinas, J. P., & Martín-Fuentes, E. (2020). The halo effect: A longitudinal approach. <i>Annals of Tourism Research</i>, 83, 1029-38.</p> <p>Peters, U. (2022). What is the function of confirmation bias? <i>Erkenntnis</i>, 87, 1351-1376.</p> <p>Samuelson, W., & Zeckhauser, R. (1988). Status quo bias in decision making. <i>Journal of Risk and Uncertainty</i>, 1(1), 759.</p>
	<p>Adresy eZasobów</p>	
<p>Przykładowe zagadnienia/ przykładowe pytania/ realizowane zadania</p>	<p>Planowanie spotkania z analizą dostępności poszczególnych uczestników</p> <p>Zakładanie przestrzeni do współdzielenia treści</p> <p>Nadanie uprawnień do przestrzeni z treścią</p> <p>Tworzenie wideokonferencji</p>	
<p>Zajęcia praktyczne w ramach przedmiotu</p>	<p>Nie dotyczy</p>	

Dokument wygenerowany elektronicznie. Nie wymaga pieczęci ani podpisu.