



Karta przedmiotu

Nazwa i kod przedmiotu	Etyka w pracy inżyniera i naukowca, PG_00056432						
Kierunek studiów	Fizyka Techniczna						
Data rozpoczęcia studiów	październik 2026 r.	Rok akademicki realizacji przedmiotu			2026/2027		
Poziom kształcenia	I stopnia - inżynierskie	Grupa zajęć			Grupa zajęć fakultatywnych Grupa zajęć z obszarów nauk humanistycznych lub nauk społecznych		
Forma studiów	stacjonarne	Sposób realizacji			na uczelni		
Rok studiów	1	Język wykładowy			polski		
Semestr studiów	1	Liczba punktów ECTS			3.0		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki	Forma zaliczenia			zaliczenie		
Jednostka prowadząca	Wydziały Politechniki Gdańskiej -> Wydział Fizyki Technicznej i Matematyki Stosowanej -> Instytut Nanotechnologii i Inżynierii Materiałowej						
Imię i nazwisko wykładowcy (wykładowców)	Odpowiedzialny za przedmiot	dr inż. Marek Augustyniak					
	Prowadzący zajęcia z przedmiotu	dr inż. Marek Augustyniak					
Formy zajęć	Forma zajęć	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium	RAZEM
	Liczba godzin zajęć	30.0	0.0	0.0	0.0	0.0	30
	W tym liczba godzin zajęć na odległość: 0.0						
Aktywność studenta i liczba godzin pracy	Aktywność studenta	Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów	Udział w konsultacjach	Praca własna studenta	RAZEM		
	Liczba godzin pracy studenta	30	8.0	37.0	75		
Cel przedmiotu	Zajęcia mają kilka celów: - przekazanie, przypomnienie wiedzy (siatka pojęć, wskazanie istotnych nazwisk i idei, nazwanie trwałych osi sporów etycznych) - wzmocnienie uniwersalnych umiejętności (konsekwentne, krytyczne myślenie, retoryka ze świadomością typowych błędów logicznych, i manipulacji, odwaga w wyrażaniu opinii) - pobudzenie do refleksji i dyskusji, poprzez mierzenie się z realnymi studiami przypadków (case studies), przeprowadzanie gier ekonomicznych, pokazy fragmentów filmów - podzielenie się Prowadzącego swoimi doświadczeniami, zwłaszcza pozyskanymi w biurach projektowych, ale także w dziedzinie pracy naukowej i dydaktycznej - integrację Studentów/ek między sobą, poprzez pracę w małych zespołach						

Efekty uczenia się przedmiotu	Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu
	[K6_W07] zna podstawowe uwarunkowania ekonomiczne, prawne i etyczne działalności inżynierskiej, w tym zasady ochrony własności intelektualnej i przedsiębiorczości.	Student rozumie, jak funkcjonuje rynek firm technicznych, potrafi zauważyć różnice między światem działalności inżynierskiej a systemem akademickim i naukowym. Docenia istotność autonomii przedsiębiorstw i fundamentalnego znaczenia poufności posiadanego know-how.	[SW1] Ocena wiedzy faktograficznej
	[K6_U71] potrafi zastosować wiedzę z zakresu nauk humanistycznych lub społecznych lub ekonomicznych lub prawnych do rozwiązywania problemów w środowisku społecznym	Student zdobywa doświadczenie w rozwiązywaniu realistycznych "kazuśców", przynajmniej w sensie identyfikacji kryteriów wyboru danego rozwiązania, a odrzucaniu innych. Uczy się uzasadniania swojego stanowiska i rozumieniu innych punktów widzenia w dyskusjach z Kolegami/Koleżanami.	[SU3] Ocena umiejętności wykorzystania wiedzy uzyskanej w ramach przedmiotu
	[K6_K71] ma świadomość potrzeby korzystania z wiedzy z zakresu nauk humanistycznych lub społecznych lub ekonomicznych lub prawnych w funkcjonowaniu w środowisku społecznym	Student rozumie, jak ważne jest postawienie sobie fundamentalnych pytań, takich jak: "co to znaczy być fair?", "jakie są granice mojej wolności w pracy i życiu osobistym", "jak wyważyć proporcje między poszukiwaniem zysku a realizacją innych wartości"?	[SK1] Ocena umiejętności pracy w grupie
[K6_W71] ma wiedzę ogólną z zakresu nauk humanistycznych lub społecznych lub ekonomicznych lub prawnych	Student zdobywa i porządkuje wiedzę o historii etyki, oraz postawach wyróżniających się osób ze świata naukowego i przemysłowego.	[SW1] Ocena wiedzy faktograficznej	
Treści przedmiotu	<p>Treści przedmiotu - wykład</p> <p>Mój zamysł na te zajęcia streszczają słowa: integracja, retoryka, metaetyka i praktyka. Pierwszym elementem ma być integracja, wzajemne poznanie się, odkrycie uczelni jako naturalnego miejsca na przygodę intelektualną, gorącą dyskusję, gdzie poważne poszukiwania Sensu i Prawdy nie wykluczają elementów twórczej rewolty i zabawy. Warto na początek wprowadzić elementy retoryki, przypomnieć powszechne chwyt/błędy argumentacyjne (na których opiera się zresztą świat reklamy i promocji, od której - co może zaskakiwać, nie wolny jest nawet zawód naukowca).</p> <p>Drugim wyzwaniem ("metaetyka") jest szersza refleksja nad etyką jako teorią i praktyką dokonywania ludzkich wyborów w sytuacji konfliktu wartości. Jak ująć w racjonalne ramy sprawy ludzkie, tak skomplikowane, wieloskalowe, rozważane już przez starożytnych Chińczyków i Greków, myślicieli chrześcijańskich, pisarzy renesansowych i oświeceniowych, sceptyków XIX-to i XX-wiecznych, i (pozornie?) wciąż nierozstrzygnięte? Gdzie szukać solidnych wskazówek pomagających uczciwie postępować? W traktatach? Przykazaniach? Opowieściach? Prawodawstwie? Intuicji? A może wszystko jest umowne, a człowiek - cytując ironiczne sparafrazowanie Fryderyka Engelsa przez Agnieszkę Osiecką - jest tylko "formą istnienia białka"? Czy w moralności następuje postęp? Jeśli tak, czy jest czymś ograniczony? Jakie są granice ludzkiej wolności? Czy da się jeszcze obronić pojęcie prawdy, w świecie Internetu i AI? Proponuję więc kilka spotkań poświęconych historii etyki - po to, aby odtworzyć siatkę pojęć i orientację w liniach sporów potrzebnych do zmierzenia się z kwestiami bardziej szczegółowymi - związanymi z etyką życia zawodowego. Jedno ze spotkań będzie zresztą - zapewne - zaskoczeniem. Zaproponuję własny, oryginalny klucz do etyki - Państwa zadaniem będzie ocenić jego przydatność.</p> <p>Jeśli chodzi o praktykę, chciałbym wyjść od przykładów bliskich wszystkim obecnym, pochodzącym z życia szkolnego/studenckiego, aby następnie naszkicować specyficzne rodzaje problemów, z którymi mierzyć się musi inżynier lub pracownik akademicki (naukowiec, dydaktyk). Proponuję przy tym szereg "studiów przypadku", w większości pochodzących wprost z mojego doświadczenia, oraz uporządkowany sposób na ocenę opcji i zważenie przesłanek "za" i "przeciw" - wymagający świadomego określenia własnej hierarchii wartości. Chciałbym też poświęcić przynajmniej jedno zajęcia na mentoring - pokazując opcje zawodowe specyficzne dla fizyków, podpowiadając, jak się do nich przygotować, jakich pułapek uniknąć - dzieląc się przy tym swoimi wzlotami i porażkami.</p> <p>Część treści - zwłaszcza w ostatniej części semestru - może być zmodyfikowana, na życzenie Uczestników.</p>		
Wymagania wstępne i dodatkowe			
Sposoby i kryteria oceniania osiągniętych efektów uczenia się	Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa ocena końcowej
	Aktywność na zajęciach	70.0%	50.0%
	Zadania domowe	70.0%	50.0%

Zalecana lista lektur	Podstawowa lista lektur	<p>Michael Sandel, "Justice" (seria wykładów na Harvardzie)</p> <p>Alasdair MacIntyre, Krótka Historia Etyki</p> <p>Francis Fukuyama, Ostatni człowiek</p> <p>Ryszard Legutko, Traktat o Wolności</p> <p>David Bruce Ingram, Jennifer A. Parks, Etyka dla Żółtodzióbów</p>
	Uzupełniająca lista lektur	<p>Luc Ferry, Filozofia najpiękniejsza historia</p> <p>Jan Hartmann, Etyka!</p> <p>Matt Deaton, Ethics in a nutshell</p> <p>C.S. Lewis, Chrześcijaństwo po prostu</p>
	Adresy eZasobów	
Przykładowe zagadnienia/ przykładowe pytania/ realizowane zadania	<p>Spotkanie integracyjne: "kompas uczniowski i studencki" - nasze doświadczenia ze szkoły.</p> <p>Świat wartości i wyborów: analogie między techniką a życiem codziennym.</p> <p>Gałęzie etyki - rys historyczny.</p> <p>Dokładniejsze omówienie wybranych tematów (np. wolność, postęp, natura człowieka).</p> <p>Planowanie życia zawodowego: inżynier vs naukowiec.</p> <p>Sławni inżynierowie i biznesmeni: historie z życia</p> <p>Etyka w firmie - wybrane dylematy.</p> <p>Ujęcie wieloskalowe - wybory indywidualne, działanie firm i instytucji, zjawiska globalne.</p> <p>Etyka w pracy naukowej: rzetelność informacyjna, odpowiedzialność społeczna.</p>	
Zajęcia praktyczne w ramach przedmiotu	Nie dotyczy	

Dokument wygenerowany elektronicznie. Nie wymaga pieczęci ani podpisu.